

## SUBMISSION GUIDELINES AND EVALUATION CRITERIA

### *Articles*

Submissions of up to 7,000 words on evaluation theory and practice, including innovative methodological approaches, standards of practice, strategies to enhance the implementation, reporting and use of evaluations. Articles reporting original empirical research on evaluation are of particular interest.

Submitted manuscripts will be evaluated through double-blind peer review in relation to:

- Interest and relevance to evaluation practice in Canada and abroad—the articles must focus on areas of evaluation theory and practice of interest to evaluation scholars, students or practitioners.
- Clarity and conciseness of the article.
- Originality of the issue, method, or practice reported in the article.
- Please note that the Journal does NOT publish evaluation summaries or reports.
- The Journal publishes articles in both French and English. For specific Manuscript Submission Guidelines please see next section.

### *Research and Practice Notes*

A Research and Practice note is a brief, structured description and analysis of a subject of importance to evaluation practice. This type of manuscript results from the systematic examination of one or many dimensions of evaluation practice and seeks to share lessons learned with other practitioners and researchers.

These papers should be no longer than 3,000 words including references. The dimensions of evaluation practice that could be the subject of a practice note include (but are not limited to): managing an evaluation function, planning evaluation work, designing evaluation methods and data collection strategies, engaging evaluation stakeholders, employing innovative evaluation methods and strategies, conducting evaluation projects, reporting and communicating evaluation results, fostering evaluation use, and teaching evaluation.

Research and Practice Notes should be structured in the following way:

- Introduction and/or context section to orient the reader
- Brief description of the dimension(s) of practice being examined, with references to relevant literature
- Overview of method(s) used to systematically examine or analyze the dimension(s) of practice to extract what was learned (e.g., reflective case study, post-mortem, key informant interviews, analysis against theoretical model or framework, etc.).
- Description and analysis of what was learned, with emphasis on highlighting the factors that are thought to account for success (or lack of success)
- Conclusions and implications for evaluation practice, theory and/or research, in Canada or elsewhere

Manuscripts will be subject to double-blind peer review. The evaluations will be based on the following criteria:

- Relevance to the practice of evaluation
- Credibility of the analysis
- Validity of conclusions and implications
- Originality
- Clarity and conciseness
- Reader interest

### **Book Reviews**

Reviews of current publications relevant to theory and practice in program evaluation are reported in most issues. Reviewers are solicited directly by the Book Review Editor. Book reviews should be no longer than 1,000 words and include a basic description of the book's contents as well as an original critique of the book.

## **INSTRUCTIONS TO AUTHORS AND STYLE SHEET**

All manuscripts submitted to the *CJPE* must conform to the following guidelines and style sheet. Manuscripts that do not conform will be sent back to the author.

- Submissions must not have been previously published, nor should they be before another journal for consideration (or an explanation has been provided to the Editor).
- Manuscripts (articles and practice notes) must be submitted electronically on the *CJPE* online journal management system (OJS) at: <http://cjpe.journalhosting.ucalgary.ca>.
- Manuscripts can be submitted in English or French.
- Manuscripts must include an abstract of no more than 100 words.
- Articles should not exceed 7,000 words including references; Research and Practice Notes should not exceed 3,000 words including references; Book Reviews should not exceed 1,000 words.
- Manuscripts should be submitted in electronic format as a Microsoft Word file.
- All submissions must be double-spaced on 8 1/2 by 11 inch pages. One-inch margins are required on all four sides.
- All tables and figures must be numbered separately and grouped together at the end of the manuscript. Figures must also be submitted as individual .jpg, .tif, or .pdf files with a minimum of 300-dpi resolution. Clearly visible notes within the text should indicate their approximate position.
- Manuscripts must conform to the referencing format of the Publication Manual of the American Psychological Association. All authors of manuscripts accepted for publication that do not conform to APA style will be charged a copyediting fee that must be paid before the manuscript is published.
- Where available, DOIs or URLs for the references should be provided.
- Content footnotes are discouraged and should be used only when absolutely necessary.
- Authors are required to ensure that all clues to their identity are removed from manuscripts submitted for potential publication.
- All submitted manuscripts will be subject to double-blind review by up to three expert members of the valuation community. The reviewers' comments will be shared with the authors with identities withheld.

## DIRECTIVES POUR LE DÉPÔT DES MANUSCRITS ET CRITÈRES D'ÉVALUATION

### *Articles*

Les manuscrits de 7 000 mots maximum portant sur la théorie et la pratique de l'évaluation, y compris les approches méthodologiques innovantes, les normes de pratique et les stratégies visant la mise en oeuvre, la diffusion et l'utilisation des évaluations peuvent être déposés. Nous nous intéressons particulièrement aux articles qui présentent des travaux de recherche empirique sur l'évaluation

Les manuscrits soumis seront évalués par les pairs par un processus à double aveugle en fonction des critères suivants :

- La pertinence compte tenu du contexte canadien et international - les articles doivent intéresser les universitaires, praticiens ou étudiants du domaine de l'évaluation de programmes.
- La clarté et la concision de l'article.
- L'originalité du sujet abordé, de la méthodologie ou de la pratique présentés dans l'article.
- Veuillez noter que la Revue ne publie PAS de rapports d'évaluation ou de résumés d'évaluations.
- La Revue publie des articles en français et en anglais. Les directives précises quant à la présentation des articles sont présentées à la section suivante.

### *Notes sur la recherche et la pratique*

Les notes sur la recherche et la pratique portent sur une question d'importance liée à la pratique de l'évaluation et comportent sa description et son analyse de manière concise et structurée. Le manuscrit devrait faire suite à un examen systématique de l'une des nombreuses dimensions de la pratique de l'auteur dans le but de partager les leçons apprises avec d'autres praticiens et chercheurs.

Ces soumissions ne devraient pas dépasser les 3 000 mots incluant les références. Les dimensions de la pratique qui pourraient faire l'objet d'une note sur la recherche et la pratique peuvent inclure : la gestion d'une fonction d'évaluation, la planification d'une évaluation, la conception des méthodes d'évaluation et de la collecte de données, l'intégration des parties prenantes à l'évaluation, l'utilisation de méthodes innovantes, la gestion des projets d'évaluation, la communication des résultats d'évaluation, l'utilisation de l'évaluation, et l'enseignement de l'évaluation.

Les notes sur la recherche et la pratique devraient suivre la structure suivante :

- Introduction ou présentation du contexte afin d'orienter le lecteur ou la lectrice
- Brève description des dimensions de la pratique sur lesquelles porte la note, accompagnée des références pertinentes
- Aperçu des méthodes d'examen ou d'analyse systématique utilisées pour déterminer ce qui a été appris concernant la dimension d'intérêt
- Description et analyse des apprentissages en portant une attention particulière aux facteurs ayant contribué au succès (ou à l'échec)
- Conclusions et conséquences sur la pratique, la théorie et la recherche en évaluation, au Canada ou ailleurs

Les manuscrits feront l'objet d'une évaluation par les pairs à double aveugle, qui portera sur les critères suivants :

- Pertinence à la pratique de l'évaluation
- Crédibilité des analyses produites
- Validité des conclusions et des conséquences présentées
- Originalité
- Clarté et concision
- Intérêt des lecteurs et lectrices

### **Comptes rendus de livres**

Des comptes-rendus de publications récentes dans le domaine de l'évaluation de programmes au Canada sont publiés dans la majorité des numéros de la *RCEP*. La rédactrice associée de cette rubrique fait appel aux auteurs des comptes-rendus directement. Les manuscrits ne devraient pas dépasser les 1 000 mots et doivent brièvement présenter l'ouvrage recensé et offrir une critique originale du livre.

## **DIRECTIVES AUX AUTEURS ET PRÉSENTATION DES MANUSCRITS**

Tous les manuscrits déposés à la *RCEP* doivent être conformes aux directives qui suivent. Les manuscrits non-conformes seront renvoyés à l'auteur.

- Les manuscrits soumis pour publication ne doivent pas avoir été préalablement publiés et ne doivent pas faire l'objet d'un examen en vue d'être publié par une autre revue (ou une explication a été offerte à la Rédactrice).
- Les manuscrits (articles et notes sur la recherche et la pratique) doivent être soumis par voie électronique dans le système de gestion de la *RCEP* (OJS) à : <http://cpe.journalhosting.ucalgary.ca>.
- Les manuscrits peuvent être soumis en français ou en anglais.
- Les manuscrits doivent être accompagnés d'un résumé comportant 100 mots maximum.
- Les articles ne devraient pas dépasser les 7 000 mots incluant les références; les notes sur la recherche et la pratique ne devraient pas dépasser les 3 000 mots incluant les références, et les comptes-rendus ne devraient pas dépasser les 1 000 mots.
- Les manuscrits doivent être soumis en format MS Word.
- Tous les manuscrits doivent être à double interligne sur du papier de format lettre et avoir une marge d'un pouce en haut, en bas, et de chaque côté.
- Tous les tableaux et schémas doivent être numérotés individuellement et regroupés à la fin du manuscrit. Des notes indiquant clairement l'emplacement approximatif des tableaux doivent figurer dans le texte. Les schémas doivent être soumis dans des fichiers de format .jpg, .tif, ou .pdf avec une résolution d'au moins 300 dpi.
- Les manuscrits doivent être conformes au format de référence apparaissant dans le *Publication Manual of the American Psychological Association*. Tout auteur dont le manuscrit a été accepté sans être en tous points conforme aux stipulations de l'APA devra assumer les frais de correction avant que le manuscrit soit publié.
- Lorsqu'elles sont disponibles, les références devraient être accompagnées par leurs adresses URL ou DOI.
- Les notes en bas de page sont déconseillées. Les auteurs doivent n'y avoir recours qu'en cas d'absolue nécessité.
- Les auteurs doivent veiller à ce que tous les indices pouvant révéler leur identité soient retirés du manuscrit soumis en vue d'une éventuelle publication.
- Tous les manuscrits seront évalués par les pairs dans une lecture à double aveugle. Les rapports des examinateurs seront envoyés aux auteurs sans que l'identité des évaluateurs ne soit révélée.