

## Editor's Remarks

---

I am honoured to address you for the first time as Editor of the *Canadian Journal of Program Evaluation (CJPE)*. As a former Book Review Editor and Associate Editor of the journal, I am tackling my new responsibilities with a solid sense of all that has been accomplished thus far and great enthusiasm for what is to come next. I want to thank Robert Schwartz for his leadership during his 7-year tenure; his influence and impact on the Journal's quality and reach will be felt for years to come. I have the privilege of being accompanied on this journey by a skilled and dedicated editorial team made up of Emily Taylor, Astrid Brousselle, Jill Chouinard, and Jane Whynot, four women with considerable combined experience in evaluation, academia, government, and consulting. Two student volunteers have recently joined our team: Hélène Lévesque and Michelle Naimi. Their contributions are already much appreciated. We are grateful for the support and advice of our continuing and new Editorial Board members who have all made a 3-year commitment to the *CJPE* starting this year. Thank you!

Like all transitions, this is a period of opportunity, change, and growth for the Journal. As evaluators, we are assessing our administrative processes to see where we can make improvements, and we are looking at our own theory of change to determine how we can best meet the needs of CES members as well as the academic and evaluation communities. We will continue to work diligently with authors and reviewers to ensure that *CJPE* maintains its high level of quality. I encourage you to submit your articles, practice notes, and book reviews to share your work and insights with your fellow evaluators.

I am pleased to present this special issue on spending reviews, guest edited by Jim McDavid, Astrid Brousselle, Robert Shepherd, and David Zussman. Our special issues are planned several years in advance; when Jim asked me to contribute an article to this particular issue in 2016, I had no idea that I would be introducing it as Editor. The articles included in this issue reflect varied viewpoints, experiences, and practices related to international, federal, and provincial spending reviews. Written by senior government officials, academics, and practitioners, they provide a comprehensive view of pan-governmental reallocation exercises, highlighting their particular effects and impacts. Upon reading these papers, you may conclude that evaluation has played different roles in spending reviews and that it could contribute significantly more to organizational or government-wide decision making. I challenge you, as an evaluator, a researcher, or a student, to consider how best to support organizations in applying evaluation knowledge to improve programs and make critical decisions.

*Isabelle Bourgeois*  
Editor-in-Chief

## Un mot de la rédactrice

---

Je suis honorée de vous adresser la parole pour la première fois comme rédactrice en chef de la *Revue canadienne d'évaluation de programme (RCÉP)*. Je fais partie de l'équipe de la RCEP depuis plusieurs années; j'y ai déjà joué le rôle de rédactrice des comptes-rendus ainsi que celui de rédactrice associée. J'entreprends mes nouvelles tâches bien consciente des réalisations passées et remplie d'enthousiasme vis-à-vis de l'avenir. Je veux remercier Robert Schwartz pour son leadership des sept dernières années; son influence sur la qualité et la portée de la *Revue* se fera sentir encore des années durant. J'ai le privilège d'être accompagnée d'une équipe de rédaction hautement compétente et engagée, composée d'Emily Taylor, d'Astrid Brousselle, de Jill Chouinard et de Jane Whynot, quatre femmes ayant une grande expérience combinée dans les domaines de l'évaluation, de l'enseignement, du gouvernement et de l'expertise-conseil. Deux étudiantes bénévoles se sont récemment jointes à notre équipe, soit Hélène Lévesque et Michelle Naimi. Elles ont déjà fait des contributions d'une grande valeur. Nous sommes reconnaissantes de l'appui et des conseils des membres de notre conseil de rédaction, actuels ou nouveaux, qui se sont tous engagés cette année à contribuer à la *Revue* pour les trois prochaines années. Merci!

Cette période de transition en est aussi une empreinte de possibilités, de changement et de croissance pour la *Revue*. À titre d'évaluateurs et d'évaluatrices, nous examinons nos processus administratifs pour cerner les secteurs à améliorer et nous appliquons notre propre théorie du changement pour déterminer la façon dont nous pouvons le mieux répondre aux besoins des membres de la SCÉ de même que des membres des communautés universitaires et de l'évaluation. Nous continuerons à travailler assidument avec les auteurs et pairs évaluateurs pour veiller à conserver la haute qualité de la *RCÉP*. Je vous encourage à soumettre vos articles, vos notes sur la pratique et vos comptes-rendus pour faire part de votre travail et de vos réflexions à vos collègues.

Je suis heureuse de vous présenter le présent numéro spécial sur les revues des dépenses, avec l'apport de la rédactrice et des rédacteurs invités Jim McDavid, Astrid Brousselle, Robert Shepherd et David Zussman. Nos numéros spéciaux sont prévus plusieurs années à l'avance; lorsque Jim m'a demandé de rédiger un article pour ce numéro en 2016, j'étais loin de me douter que je vous le présenterais à titre de rédactrice en chef. Les articles présentés dans ce numéro reflètent des points de vue, des expériences et des pratiques variées en matière de revues des dépenses internationales, fédérales et provinciales. Rédigés par des hauts fonctionnaires, des chercheurs universitaires et des praticiens, ils offrent une vue

exhaustive des exercices de réaffectation de fonds pangouvernementaux, soulignant leurs effets particuliers. À la lecture de ces articles, vous arriverez peut-être à la conclusion que l'évaluation joue des rôles divers dans les revues des dépenses et qu'elle pourrait avoir un impact considérable sur la prise de décision au sein d'une organisation ou du gouvernement. Je vous mets au défi, comme évaluateur/évaluatrice, chercheur/e ou étudiant/e, de vous pencher sur la question de ce qui constitue la meilleure façon d'appuyer les organisations dans l'application de principes d'évaluation pour l'amélioration de programmes et la prise de décisions importantes.

*Isabelle Bourgeois*  
*Rédactrice en chef*