

## Editor's Remarks

---

What articles come together in a regular issue of *CJPE* is simply a function of which of the submitted articles has completed review and revision process at a given point in time. Sometimes, randomly, this results in articles that seem to have been assembled purposively around a more or less broad theme. Issue 31(2) is such a case. Five out of the seven articles and practice notes address evaluation in public health, including two about alcohol.

The lead article by Quiroz Saavedra et al. is a conceptual piece illustrated with a case study about the co-production of program theory in a participatory stakeholder process. The next three articles by Borgeois et al., Richard et al., and Soura et al. address public health evaluation in a more empirical and practical fashion. Borgeois et al. focus on measuring evaluation capacity in Ontario's public health units adds considerable empirical backing to previous work in this area. Richard et al. follow on the same general theme, exploring organizational knowledge creation in three local public health organizations in Quebec. Last in this group of articles is Soura et al.'s evaluability assessment of an intervention to prevent the initiation of substance use during the transition from primary to secondary school.

Two of three practice notes address the evaluation of alcohol strategies. Paradis offers a critical assessment of the challenges and achievements of the monitoring and evaluation framework for Canada's National Alcohol Strategy. Closely related, Poth et al. address challenges experienced and addressed in a systems-level evaluation of Alberta's Fetal Alcohol Spectrum Disorder (FASD) Strategic Plan. Closing the issue is a practice note by Dionne and Fleuret that surfaces flaws in the theoretical foundations of secondary data analysis and recommends improvements.

In keeping with *CJPE*'s mission and practice, articles in this issue range from quite theoretical to very practical. I am especially excited to see authors addressing complexity and strategy evaluation.

**Robert Schwartz**  
*Editor-in-chief*

## Un mot du rédacteur

---

Le choix des articles publiés dans un numéro typique de la RCÉP est simplement fonction des textes soumis dont l'examen et la révision sont terminés à une date particulière. Parfois, par hasard, les articles publiés semblent avoir été sélectionnés pour s'articuler autour d'un thème plus ou moins vaste. C'est le cas pour le présent numéro. Cinq des sept articles et notes sur la pratique en évaluation traitent de santé publique, dont deux parlent d'alcool.

Le premier article, par Quiroz Saavedra et coll., est un texte conceptuel illustré à l'aide d'une étude de cas sur la coproduction de la théorie du programme dans un processus de participation des intervenants. Les trois prochains articles, par Bourgeois et coll., Richard et coll. et Soura et coll. traitent de l'évaluation dans le domaine de la santé publique dans une optique plus empirique et pratique. Le texte de Bourgeois et coll., axé sur la mesure de la capacité d'évaluation des bureaux de santé de l'Ontario, vient ajouter une composante empirique importante aux travaux déjà réalisés dans le domaine. Richard et coll. poursuit le même thème général, en explorant la création de connaissances organisationnelles au sein de trois organisations locales de santé publique du Québec. Finalement, on retrouve l'article de Soura et coll. sur l'étude d'évaluabilité d'une intervention destinée à prévenir le début de l'utilisation de drogues et d'alcool pendant la transition de l'école élémentaire à l'école secondaire.

Deux des trois notes de pratique en évaluation traitent de l'évaluation de stratégies de gestion de la consommation d'alcool. Paradis étudie de façon critique les défis et les réalisations du cadre d'évaluation et de contrôle de la Stratégie nationale sur l'alcool du Canada. Sur un sujet étroitement lié, Poth et coll. parlent des principaux défis rencontrés et traités au cours de l'évaluation du plan stratégique (2007-2017) du gouvernement de l'Alberta pour l'ensemble des troubles causés par l'alcoolisme fœtal (ETCAF). En conclusion, une note de pratique de Dionne et Fleuret présente les faiblesses des fondements théoriques de l'analyse des données secondaires et recommande des améliorations à apporter.

Conformément à la mission et à la pratique de la RCÉP, les articles du présent numéro sont tour à tour très théoriques et très pratiques. Je suis particulièrement heureux de voir les auteurs traiter de complexité et d'évaluation de stratégie.

**Robert Schwartz**  
*Rédacteur en chef*