

Vice-President of Canadian Evaluation Society - Candidacy Statement- Natalie Kishchuk, PhD, CE

Why I am interested in standing for this office

It would be an honour and delight to serve the evaluation community in the role of Vice-President of the Canadian Evaluation Society. So much good work has been carried out over the past decade to support the development of our field and our evaluation community. I am compelled at this time to offer my ongoing contribution in the role of Vice-President to help sustain our key priorities in these next few years.

Among the main roles of the Vice President are the Professional Designation Program (PDP) and Credentialing Board operation. I fully support the PDP program and would note that I have been involved in and concerned about the professionalization of evaluation since CES's first discussions around standards and guidelines in the 1990s¹. Initially among those opposed to the development of a professional credential for Canadian evaluators, I was swayed by a membership survey with majority support for a credential, and the thoughtful, inclusionary approach taken by the competency and credential developers. I've since been engaged in putting the credential into place through the Action Plan working group, and then as a founding member of the CES Credentialing Board. At the same time, because of my initial reticence, I have remained sensitive to residual concerns and areas still needing improvement. As such, continuing to improve the PDP will be a key priority for me. I envision this to include:

- **Continuing the workplan.** With the help of the highly committed Working Groups in several areas related to recommendations from the 2014 evaluation of the PDP, it is top priority for me to continue to implement the excellent workplan developed by the outgoing VP, Gail Barrington. This includes a refresh of the Competencies for Canadian Evaluators.
- **Further developing the Maintenance component** of the credential. The CE designation was intended to acknowledge the competencies that are already present in our community, while providing a structure that frames what we collectively value as competency in evaluation practice. But it was also intended to allow CEs to further build on their existing competencies – the maintenance requirement - which is in my view the most critical aspect of the PDP. Concurrent with furthering developing the maintenance component of the PDP is of course ensuring that appropriate professional development opportunities are available to CEs as well as to all evaluators,² at all levels, in all parts of the country. CES's Professional Development Committee has been making great strides in course development, and the PDP program can continue to support this. Over and above the CES's Professional Development Committee, key partners in this are the CES Educational Fund (CESEF), the Consortium for University Education in Evaluation (CUEE), the Chapters' professional development activities, the CES Case Competition, as well as the student strands of the national and chapter conferences. These organizations can continue to align toward a shared goal of a strengthened field.
- **Ensuring that the PDP seeks and benefits from diversity in our evaluation practices** and our evaluators. My original concern about a professional credential was that it could codify or rigidify practices, causing evaluation to become rules-based and exclusionary, and risk stultifying creativity

¹ See: CES Standards Development Committee (N. Kishchuk, Chair) Standards for program evaluation in Canada: a discussion paper., CJPE, 1992, 7(1), 157-170.

² For me, it is key to keep in mind that the CE is a voluntary credential: practitioners may choose to avail themselves of it, but not doing so does not mean that they are not competent or do not have professional development needs.

and innovation in the field. I believe it is important to remain vigilant about this risk, ensuring that the PDP embraces all forms of evaluation practices and in all contexts, whether mainstream or minorstream. The competencies refresh and the upcoming renewal of the Credentialing Board (many original members will see their maximum terms end soon) may provide good opportunities for a check-in on the extent of the PDP's capacity for inclusivity of all current and future forms of evaluation practice.

The Vice President role also involves responsibilities on the Board, including being a member of the Executive. I will contribute and support the priorities of the Board and Executive, assuming duties as required. In carrying out these responsibilities, I intend to help CES ensure that our younger and newer evaluators become engaged in volunteerism within CES, including our governance.

Relevant skills and abilities

Range and depth of experience. I've been an evaluator for close to 30 years: after my start in the federal government, I moved to the regional public health system in Quebec, before becoming a consultant in 1996. Because my evaluation work has been with a very wide range of government, not-for-profit and community-based organizations in many sectors, I feel that I have a good grasp of evaluators' work across many different contexts that I can bring to bear to help CES remain responsive to all its constituencies and stakeholders.

Commitment to CES. I've been involved in CES and chapter activities since I started in evaluation, with roles including: member of the Board of the Société québécoise d'évaluation de programmes (SQEP), serving as SQEP representative on the CES National Council; co-chairing of the CES National Conferences in Montreal in 2000 and 2015; Board member, treasurer and President of CESEF; and various *ad hoc* committees. I was honoured to receive the award for Service to CES in 2001, and the award for service to SQEP in 2003; and amazed and thrilled to be named a Fellow of CES in 2015. I have been working with Fellow colleagues since then to develop the Fellows' Strand at the CES Annual Conferences.

I am fully bilingual (French – English).

Déclaration de candidature à la vice-présidence de la Société canadienne d'évaluation – Natalie Kishchuk, Ph. D., ÉA

Motifs de mon intérêt à proposer ma candidature

Ce serait pour moi un honneur et un plaisir de servir la communauté de l'évaluation à titre de vice-présidente de la Société canadienne d'évaluation. Depuis dix ans, la SCÉ a accompli beaucoup d'excellent travail pour soutenir le développement de notre domaine et de notre communauté. Aujourd'hui, je ressens le besoin irrésistible d'offrir un apport soutenu en assumant la vice-présidence, afin de contribuer au soutien de nos grandes priorités au cours des prochaines années.

Une des principales fonctions de la vice-présidence a trait aux opérations du Programme des titres professionnels (PTP) et du jury d'accréditation. J'appuie entièrement le PTP; d'ailleurs, je me soucie de la professionnalisation de l'évaluation et je m'y investis depuis les toutes premières discussions au sujet des normes et des lignes directrices qui, dès les années 1990, ont animé la SCÉ¹. Si, au départ, j'étais du nombre des opposants au développement d'un titre professionnel pour les évaluateurs canadiens, je me suis ralliée aux résultats d'un sondage des membres indiquant un appui majoritaire au titre, ainsi qu'à l'approche réfléchie et inclusive adoptée par le groupe de développement des compétences professionnelles et du titre. Depuis, j'ai participé à la mise en place du titre au sein du groupe de travail sur le plan d'action, puis j'ai été membre fondatrice du jury d'accréditation de la SCÉ. En même temps, à cause de mes réticences initiales, je suis demeurée sensible aux préoccupations résiduelles et aux aspects qu'il reste encore à améliorer. À ce titre, ce sera pour moi une priorité absolue que de continuer de bonifier le PTP. J'envisage notamment les mesures suivantes :

- **Poursuivre le plan de travail.** Plusieurs groupes de travail très actifs s'emploient, dans divers domaines, à donner suite aux recommandations découlant de l'évaluation du PTP menée en 2014. Il est hautement prioritaire pour moi de poursuivre, avec leur aide, la mise en œuvre de l'excellent plan de travail élaboré par la vice-présidente sortante, Gail Barrington. Cette mesure comprend l'actualisation des Compétences professionnelles requises à l'exercice de l'évaluation au Canada.
- **Poursuivre le développement du volet du maintien du titre professionnel.** Au départ, le titre d'ÉA a pour but de reconnaître les compétences professionnelles déjà présentes dans notre communauté, tout en établissant le cadre de ce que nous considérons collectivement comme les compétences professionnelles requises à l'exercice de l'évaluation. Mais le titre a également pour objectif, par son exigence de maintien, d'outiller les ÉA pour consolider leurs compétences. À mon sens, c'est là l'aspect le plus essentiel du PTP. Le développement du volet du maintien du PTP passe bien sûr par l'offre de bonnes perspectives de perfectionnement professionnel aux ÉA et à l'ensemble des évaluateurs², à tous les niveaux et dans toutes les régions du pays. Le comité de perfectionnement professionnel (CPP) de la SCÉ a fait de grandes avancées dans le développement des cours, et le PTP peut continuer de soutenir cette initiative. Outre le CPP, les principaux partenaires de ce projet sont le Fonds de la SCÉ pour l'éducation (FSCÉÉ), le Consortium des universités pour l'enseignement de l'évaluation (CUEE), les activités de perfectionnement professionnel des sections, le Concours étudiant de simulation de cas SCÉ-FSCÉÉ, ainsi que le volet étudiant des congrès nationaux et de sections. Ces organismes pourront continuer à travailler de concert à leur objectif commun de renforcer le domaine.

¹ Voir SCÉ, Comité pour le développement de normes (N. Kishchuk, présidente), « Des normes en évaluation de programme au Canada : une proposition pour fins de discussion », *RCÉP*, vol. 7, n° 1 (printemps 1992), p. 171-185.

² Pour moi, il est essentiel de garder à l'esprit que le titre d'ÉA s'obtient sur une base volontaire : les praticiens peuvent choisir de s'en prévaloir, mais le fait d'exercer le choix contraire ne signifie aucunement que la personne manque de compétences ni qu'elle n'a pas besoin de perfectionnement professionnel.

- **Veiller à ce que le PTP tire parti de la diversité de nos pratiques d'évaluation** et de nos évaluateurs. Ma préoccupation initiale à l'égard d'un titre professionnel était le risque qu'il codifie ou rigidifie les pratiques, faisant ainsi de l'évaluation un domaine réglementé et exclusif, et qu'il en étouffe la créativité et l'innovation. J'estime qu'il est important de maintenir notre vigilance face à ce risque et de nous assurer que le PTP englobe toutes les formes de pratiques de l'évaluation, dans tous les contextes, des méthodes les plus conventionnelles aux plus innovatrices. L'actualisation des compétences professionnelles et le renouvellement imminent du jury d'accréditation (au terme du mandat maximal de plusieurs membres du groupe initial) seront d'excellentes occasions de constater l'étendue de la capacité qu'a le PTP d'embrasser toutes les formes actuelles et futures de la pratique de l'évaluation.

Les fonctions de la vice-présidence comprennent aussi des responsabilités au conseil d'administration, notamment au sein du comité exécutif. J'entends collaborer avec le conseil et le comité exécutif et soutenir leurs priorités en m'acquittant des responsabilités de la vice-présidence. Ce faisant, j'ai l'intention d'aider la SCÉ à motiver nos jeunes évaluateurs et les nouveaux venus dans la profession à s'engager dans des activités de bénévolat à la SCÉ, y compris dans notre gouvernance.

Aptitudes et compétences pertinentes

Diversité et ampleur de l'expérience. Je suis évaluatrice depuis près de trente ans : après mes débuts dans la fonction publique fédérale, j'ai travaillé au sein du réseau régional de soins de santé au Québec avant de devenir consultante en 1996. En réalisant des travaux d'évaluation dans un très large éventail d'organismes publics, sans but lucratif et communautaires de secteurs variés, j'estime avoir acquis une bonne connaissance du travail des évaluateurs dans une foule de contextes différents. Cet atout pourra aider la SCÉ à demeurer réceptive à l'ensemble de ses groupements et intervenants.

Engagement envers la SCÉ. Mon engagement dans les activités de la SCÉ et de ses sections remonte à mes débuts dans le domaine de l'évaluation. J'ai notamment été administratrice de la Société québécoise d'évaluation de programme (SQÉP), représentante de la SQÉP au Conseil national de la SCÉ, coprésidente des congrès nationaux de la SCÉ à Montréal en 2000 et en 2015, administratrice, trésorière et présidente du FSCÉÉ, et membre de divers comités ponctuels. J'ai eu l'honneur de recevoir le prix « Service rendu à la SCÉ » en 2001 et le prix « Service rendu à la SQÉP » en 2003. J'ai aussi eu la surprise et la joie d'être nommée membre titulaire de la SCÉ en 2015; depuis, je travaille avec mes collègues au développement du volet des membres titulaires aux congrès annuels de la SCÉ.

Je suis parfaitement bilingue (français et anglais).