

April 14, 2016

The Honourable Kirsty Duncan, M.P.  
Minister of Science  
House of Commons  
Ottawa, Ontario K1A 0A6  
kirsty.duncan@parl.gc.ca

Dear Minister:

**RE: In Favour of a Chief Science Officer for Canada**

A few months ago, the Prime Minister of Canada asked you to “create a Chief Science Officer [CSO] mandated to ensure that government science is fully available to the public, that scientists are able to speak freely about their work, and that scientific analyses are considered when the government makes decisions.”[1] The Canadian Evaluation Society (CES) wants you to know that it supports the submission of Evidence for Democracy in this regard.[2] In particular, the CES emphasises that an office of the CSO should:

- focus on providing science advice to government;
- embrace the full spectrum of contemporary science which includes social science and hence evaluation;
- recognize the value of research based on scientific principles as well as well-established traditional knowledge; and,
- emphasize the importance of program and policy evaluation as meaningful components of evidence-based decision-making.

As an advisor internal to government, the CSO would be limited in the critical examination that it could conduct. Therefore, we believe that an additional position of Parliamentary Evidence Officer (PEO) should be created to ensure that a critical examination of the evidence base for government decision-making is conducted.[3] The PEO would give to evidence the kind of attention that the Parliamentary Budget Officer gives to Canada’s finances.

**The Canadian Evaluation Society**

Initiating its activities in 1980, the Canadian Evaluation Society is the oldest professional association focussed on evaluation in the world; it is dedicated to the advancement of evaluation theory and practice. Evaluation is the systematic assessment of the design, implementation or results of an initiative for the purposes of learning or decision-making. Evaluation assists effective decisions, balanced judgements, and evidence-based conclusions. Evaluation supports both program and project improvement and accountability, ultimately contributing to organizational and societal value.

Yours sincerely,



Benoit Gauthier, President

[1] <http://pm.gc.ca/eng/minister-science-mandate-letter>

[2] [https://evidencefordemocracy.ca/sites/default/files/evidence\\_for\\_democracy\\_-\\_submission\\_to\\_the\\_minister\\_of\\_science\\_on\\_the\\_chief\\_science\\_officer.pdf](https://evidencefordemocracy.ca/sites/default/files/evidence_for_democracy_-_submission_to_the_minister_of_science_on_the_chief_science_officer.pdf)

[3] <https://openparliament.ca/bills/41-2/C-558/>; <http://policyoptions.irpp.org/magazines/clearing-the-air/stewart-cuddy/>

Le 14 avril 2016

L'honorable Kirsty Duncan, M.P.  
Ministre de la science  
Chambre des communes  
Ottawa, Ontario K1A 0A6  
kirsty.duncan@parl.gc.ca

Madame la Ministre :

**Objet : En faveur d'un Conseiller scientifique en chef pour le Canada**

Il y a quelques mois, le Premier ministre du Canada vous a demandé de « créer un poste de conseiller scientifique en chef [CSC] ayant pour mandat de veiller à ce que les travaux scientifiques menés au sein du gouvernement soient accessibles à la population, à ce que les scientifiques soient en mesure de parler librement de leurs travaux et à ce que les analyses scientifiques soient prises en compte dans le processus décisionnel du gouvernement. » [1] La Société canadienne d'évaluation (SCÉ) veut vous faire savoir qu'elle appuie la position de *Evidence for Democracy* à cet égard [2]. En particulier, la SCÉ souligne qu'un bureau du CSC devrait :

- mettre l'accent sur le conseil scientifique au gouvernement;
- embrasser le spectre complet de la science contemporaine qui comprend les sciences sociales et donc l'évaluation;
- reconnaître la valeur de la recherche fondée sur les principes scientifiques ainsi que les connaissances traditionnelles établies; et,
- souligner l'importance de l'évaluation de programme et de politique en tant que composante significative de la prise de décision fondée sur les données probantes.

En tant que conseiller interne au gouvernement, le CSC serait limité dans l'examen critique qu'il pourrait mener. Par conséquent, nous croyons qu'un poste supplémentaire de Directeur parlementaire de la preuve (DPP) devrait être créé pour veiller à l'examen critique des données probantes utilisées dans la prise de décision gouvernementale [3]. Le DPP donnerait à la preuve la même attention que le Directeur parlementaire du budget donne aux finances du Canada.

Je vous prie d'agréer, Madame la Ministre, l'expression de ma très haute considération.

Le président, Société canadienne d'évaluation



Benoît Gauthier

[1] <http://pm.gc.ca/fra/lettre-de-mandat-de-la-ministre-des-sciences>

[2] [https://evidencefordemocracy.ca/sites/default/files/evidence\\_for\\_democracy\\_-\\_submission\\_to\\_the\\_minister\\_of\\_science\\_on\\_the\\_chief\\_science\\_officer.pdf](https://evidencefordemocracy.ca/sites/default/files/evidence_for_democracy_-_submission_to_the_minister_of_science_on_the_chief_science_officer.pdf)

[3] <https://openparliament.ca/bills/41-2/C-558/>; <http://policyoptions.irpp.org/magazines/clearing-the-air/stewart-cuddy/>

**La Société canadienne  
d'évaluation**

Ayant débuté ses activités en 1980, la Société canadienne d'évaluation est la plus ancienne association professionnelle axée sur l'évaluation dans le monde; elle est dédiée à l'avancement de la théorie et de la pratique de l'évaluation. L'évaluation est l'appréciation systématique de la conception, de la mise en œuvre ou des résultats d'une initiative pour des fins d'apprentissage ou de prise de décision. L'évaluation contribue à des décisions efficaces, à des jugements équilibrés et à des conclusions basées sur des données probantes. L'évaluation appuie tant l'amélioration des programmes et des projets que la reddition de comptes, contribuant ultimement à la valeur des investissements organisationnels et sociaux.