

Editor's Remarks

Preparing the editor's remarks for *CJPE* 30(2) has brought a big smile to my soul. This issue is jam-packed with gems. Covering a wide range of hot and less hot topics, the issue has more than a little bit of something in it for all readers from the many corners of the evaluation community in Canada and abroad.

The research articles span the continuum from theoretical to practical. In typical Mayne fashion, the lead article finally makes sense of one of the most slippery concepts that we toss around—the theory of change. Thanks, John! This article should be read, and its lessons applied, by anybody who dares to use the term. Inching from the more theoretical to the more practical, Svensson and Cousins bring us back once more to the issue of utilization, this time with an innovative twist. This well-rooted and eloquently argued conceptual piece posits that “evaluators may have something to gain by exploring the wealth of digital technologies and social media tools that are available.” The third research article will appeal to the methodologists amongst us. Rusticus, Peterson, and Lovato demonstrate the power of intelligent use and sophisticated analysis of existing data for evaluating medical training programs.

Developmental evaluation has starred in several of our recent issues and returns this time with two illuminating illustrations in the Practice Notes section. Both Snow et al. and Andrade et al. cast light on the challenges and opportunities of conducting developmental evaluation in projects that accompanied the implementation of innovative healthcare models. These pieces will certainly be useful for those many of us who are embarking on developmental approaches in new projects. A rare glimpse into innovative approaches to teaching evaluation is provided by McShane et al. Many readers will wish that these had been around when they studied evaluation. Finally, Leclerc and Lessard hit the nail on the head in their Practice Note about evaluating partnerships and collaborations. As these have become the modus operandi of so much programming, evaluators are frequently asked to evaluate them. We now have a solid exemplar from which to learn.

We are indeed fortunate to have such breadth and depth in our community of scholars and practitioners!

Robert Schwartz
Editor-in-chief

Un mot du rédacteur

La composition du mot du rédacteur pour *REÉP*30(2) m'a fait énormément plaisir. Ce numéro, rempli de bijoux, couvre une grande variété de sujets brûlants et moins brûlants. Il contient des articles pour tous les goûts pouvant intéresser les lecteurs venus des différentes sphères de la communauté canadienne et internationale.

L'étendue des articles de recherche passe du côté théorique au côté pratique. Égal à lui-même, John Maynard, dans l'article principal, donne en un sens à l'un des concepts les plus difficiles à cerner, la théorie du changement. Merci, John! Toutes personnes osant utiliser le terme se doivent de lire l'article et d'en appliquer les leçons. Passant du cadre théorique à un aspect plus pratique, Svensson et Cousins réexaminent la problématique entourant l'utilisation, mais cette fois ils y apportent une tournure novatrice. Bien ancré et éloquent, cet article postule que « les évaluateurs pourraient tirer profit d'une exploration des innombrables technologies et des outils sociaux disponibles ». Le troisième article de recherche intéressera les méthodologistes parmi nous. Rusticus, Peterson et Lovato démontrent le pouvoir d'utiliser intelligemment les données existantes et de mener une analyse poussée pour évaluer les programmes de formation médicale.

Plusieurs numéros récents ont mis en vedette l'évaluation évolutive. Celle-ci est de retour dans les notes sur la recherche et les méthodes, mais cette fois elle est accompagnée de deux exemples éclairants. Snow et coll. ainsi que Andrade et coll. jettent une lumière sur les cas et les occasions de mener une évaluation évolutive au sein de projets ayant accompagné la mise en œuvre de modèles novateurs de soins de santé. Ces articles seront certainement utiles à nombre d'entre nous qui adopterons des approches de développement dans nos nouveaux projets. Un rare aperçu des approches novatrices en matière d'enseignement de l'évaluation est fourni par McShane et coll. De nombreux lecteurs souhaiteront qu'elles aient existé lorsqu'ils étudiaient l'évaluation. Finalement, Leclerc et Lessard ont mis le doigt sur le problème dans leurs notes sur la recherche et les méthodes, lesquelles portent sur l'évaluation des partenariats et des collaborations. Puisque tant de programmes les utilisent maintenant, les évaluateurs sont souvent sollicités à les évaluer. Nous avons maintenant un exemple solide dont nous pouvons apprendre.

Nous sommes très chanceux d'avoir autant de variété et de profondeur dans notre communauté d'universitaires et de praticiens!

Robert Schwartz
Rédacteur en chef